

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XX Informativo semanal



INFO XX.1059 20 de febrero de 2020

informativo@attac.org http[//attac-info.blogspot.com

La teología de la avaricia

Mundo

"LO QUE SE NECESITA SABER SOBRE EL PLAN DE ANEXIÓN DE TRUMP" El presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, dio finalmente a conocer su "Plan de paz para Oriente Medio" el martes 28 de enero de 2020, en una conferencia de prensa en Washington, con el primer ministro israelí Benjamin Netanyahu a su lado.

DE CHILE A COLOMBIA O AL LÍBANO, DE HONG KONG A PARÍS O ARGELIA, PASANDO POR ECUADOR Y BOLIVIA, LA VIOLENCIA POLICIAL Y ESTATAL ES LA MISMA. Una de las características que se ha impuesto en este Siglo XXI es el mantenimiento de las movilizaciones a lo largo del tiempo. Durante meses los pueblos se movilizan y continúan movilizados contra las políticas neoliberales y contra las demandas de democracia y justicia social, aun cuando las decisiones que los volcaron a la calle hayan sido retiradas por los gobiernos.

Latinoamérica

PERÚ: LA TEOLOGÍA DE LA AVARICIA: RELIGIOSIDAD TRUMPISTA VS LA POLÍTICA DE LA SOLIDARIDAD. El último 26 de enero se llevaron a cabo elecciones parlamentarias en Perú, y un partido neo-pentecostal –-la Misión Israelita del Nuevo Pacto Universal (Aemimpu) se constituyó en la segunda fuerza más votada y una de las primeras minorías del fragmentado legislativo unicameral

Comentado [SM1]:

EL GRUPO DE LIMA SE REÚNE EN GATINEAU, QUEBEC: TRUDEAU SE CONSOLIDA COMO PRINCIPAL ALIADO DE TRUMP. El Grupo de Lima se reunirá en Gatineau el 20 de febrero de 2020, una ciudad de Quebec, ubicada frente a la Colina del Parlamento de Ottawa al otro lado del río. El grupo fue creado el 8 de agosto de 2017 en Lima, Perú. Fueron doce países los que primero firmaron la Declaración de Lima, Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay y Perú.

****

CARTA A LOS LECTORES

Estimados amigos:

En primer término, mis más sinceras excusas por haber incluido en el Informativo n°1058 "El Grano de Arena", un par de textos que han sido señalados por algunos lectores como virtualmente apócrifos desde el momento que no ha existido tal Premio Nobel de literatura a un escritor de Tanzania y que en realidad se trata de una ingeniosa ficción cuyo autor es el escritor guatemalteco Marcelo Colussi omisión que en consecuencia queda ahora debidamente aclarada. El otro texto referido al nuevo sistema educativo japonés, que consideré interesante difundir me fue enviado por una persona de mi confianza y he comprobado que sus lineamientos, han sido ampliamente divulgados por internet como lo atestiguan las múltiples referencias allí existentes.

Saludos. Susana Merino

Mundo

"LO QUE SE NECESITA SABER SOBRE EL PLAN DE ANEXIÓN DE TRUMP"

El presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, dio finalmente a conocer su "Plan de paz para Oriente Medio" el martes 28 de enero de 2020, en una conferencia de prensa en Washington, con el primer ministro israelí Benjamin Netanyahu a su lado.



El documento completo, titulado "De la paz a la prosperidad: una visión (perspectiva) para mejorar la vida de los pueblos palestino e israelí", consta de 181 páginas, que incluye un plan político más "El Plan Económico Trump" (que Washington presentó previamente en julio de 2019 en una conferencia en Bahréin) y secciones sobre seguridad, pasos fronterizos, agua, refugiados y Gaza. El plan económico prevé la creación de un fondo de 50 mil millones de dólares para ayudar al relanzamiento de la economía palestina, con Jordania, Egipto e Israel recibiendo también partes de la ayuda financiera propuesta. Trump espera obtener el dinero de los Estados árabes, pero hasta el momento pocos son los fondos que se han prometido para implementar el plan de Bahréin.

El anuncio de Trump en Washington es visto como el componente político de lo que él y sus asesores llamaron el "acuerdo del siglo". El plan crea un Estado palestino ficticio, desmilitarizado y sin ningún control sobre su propia seguridad, fronteras, recursos hídricos y política exterior, que cede la mayoría de estos temas a Israel. De hecho, semejante "Estado" tendría menos poder y control que los Bantustán creados por el África del Sur del apartheid en la década de 1970. Es seguro que Lucas Mangope o el general Oupa Gqozo, jefes de los Bantustán Bophutatswana y Ciskei, respectivamente, tenían más poder sobre los territorios que aparentemente controlaban que el "gobierno" del "Estado" palestino previsto por Trump.

Sí a las colonias

Según el plan, que se ha ido atrasando mucho tiempo, Estados Unidos reconocerá oficialmente las colonias judías de Israel en los territorios ocupados. Todas las colonias, que albergan a unos 600.000 colonos, son ilegales según el derecho internacional. El documento también es un estímulo para que Israel se apropie de tanta tierra palestina como quiera antes de que se implemente el plan.

Según el documento, "[Israel] no debe desmantelar ninguna colonia e incorporará la gran mayoría de las colonias israelíes en el territorio contiguo de Israel. Los enclaves israelíes ubicados dentro del territorio palestino contiguo formarán parte del Estado de Israel y estarán vinculados a él mediante un sistema de transporte eficaz".

No al Estado palestino

Aunque el plan de Trump se refiera a una "solución realista de dos Estados" y a la creación de un Estado palestino, define a esta entidad como una serie de enclaves individuales conectados por túneles y puentes que comprende solo alrededor del 9% de lo que era Palestina bajo el mandato británico en 1947. También impone "limitaciones a ciertos poderes soberanos en las áreas palestinas" que privan a la nueva entidad de los poderes, derechos y deberes de un Estado normal. El mal definido "Estado" palestino también está condicionado por el cumplimiento de una serie de condiciones por parte de los líderes palestinos, incluido el rechazo del "terror".

El documento señala que "el Estado de Israel, el Estado de Palestina y los países árabes trabajarán juntos para contrarrestar a Hezbolá, ISIS (Daesh), Hamas ... y todos los demás grupos y

organizaciones terroristas, así como otros grupos extremistas". Está claro que "otros grupos extremistas" no se refieren al partido Likud de Netanyahu ni a la miríada de grupos de colonos judíos armados y violentos que atacan diariamente a los palestinos, su ganado, sus granjas y otras propiedades.

Al "Estado" no se le permitirá tener capacidades militares o paramilitares, y "no tendrá derecho a concluir acuerdos militares, de inteligencia o de seguridad con un Estado o una organización que afecte negativamente la seguridad del Estado de Israel, según lo decidido por el Estado de Israel". El documento contiene una lista de instrumentos de seguridad que el "Estado" palestino no podrá tener, incluidas minas, ametralladoras pesadas e inteligencia militar. Y, en caso de que los palestinos violen cualquiera de estas prohibiciones, Israel "conservará el derecho de desmantelar y destruir cualquier instalación". Israel también tendrá derecho a tomar todas las medidas necesarias para "garantizar que el Estado de Palestina permanezca desmilitarizado y no amenazador" para Israel.

Sí a Jerusalén como capital - para Israel

El plan califica a Israel de "un buen guardián de Jerusalén", "a diferencia de muchos poderes precedentes que habían gobernado Jerusalén y destruido los lugares sagrados de otras religiones". También felicita a Israel "por salvaguardar los sitios religiosos de todos y mantener un statu quo religioso", ignorando por completo la realidad de la destrucción y los continuos ataques de Israel contra sitios religiosos cristianos y musulmanes en las últimas siete décadas.

Jerusalén, según el plan, se considera la capital "indivisible" de Israel, como ya declaró la administración Trump el 6 de diciembre de 2017. Sin embargo, el plan propone dar a las y los palestinos una soberanía limitada sobre algunos barrios adyacentes al muro del apartheid construido ilegalmente en la Jerusalén Este ocupada. "La capital soberana del Estado de Palestina debería estar en la parte de Jerusalén Este ubicada en todas las áreas al este y al norte de la barrera de seguridad existente, incluyendo Kafr Aqab, la parte oriental de Chuafat y Abu Dis", dice el documento, y agrega que el " Estado" palestino no tendrá control sobre ninguna parte de Jerusalén, en particular sobre la Ciudad Vieja de Jerusalén o los sitios religiosos importantes como la Mezquita Al-Aqsa o la Iglesia del Santo Sepulcro. En una concesión aparentemente generosa, sugiere que los barrios mencionados "podrían llamarse Al Quds u otro nombre determinado por el Estado de Palestina". En lo esencial, las y los palestinos pueden tener su capital en Jerusalén, siempre y cuando su Jerusalén no esté en Jerusalén.

Sí en Gaza como parte del estado palestino, si ...

Sin una sola referencia en sus 181 páginas al brutal asedio israelí de 14 años a Gaza, y a los diversos ataques militares israelíes en el territorio durante ese período, el documento establece que el pueblo de Gaza "ha sufrido durante demasiado tiempo bajo el régimen represivo del Hamas". Poco importa que Hamas fuera elegido democráticamente por las y los palestinos de Cisjordania y Gaza en 2006, pero que haya estado sometido, junto con dos millones de palestinos y palestinas, al cerco hermético israelí en la empobrecida Franja de Gaza.

Aunque las y los palestinos en Gaza han "sufrido durante demasiado tiempo", para que la Franja de Gaza se incluya en un futuro "acuerdo de paz", dicha franja tendría que ser desmilitarizada y quedar bajo el control de la Autoridad Palestina (AP) o cualquier otra parte que Israel decida reconocer.

No a las y los refugiados

Como se esperaba, el plan reitera el rechazo de Israel al derecho de las y los refugiados palestinos a regresar a sus hogares y a su país de conformidad con el derecho internacional. Estipula que no habrá derecho al retorno o a la integración de ninguna persona refugiada palestina en el Estado de Israel. Lo que se describe como el "problema de los refugiados" debería ser resuelto por los "hermanos árabes" de Palestina, que "tienen la responsabilidad moral de integrarlos en su país como los judíos han sido integrados en el Estado de Israel". Incluso la posible "absorción" de las y los

refugiados palestinos en "el Estado de Palestina" está sujeta a límites. El plan prevé la creación de un comité de "israelíes y palestinos" para garantizar que "los derechos de las personas refugiadas palestinas a emigrar al Estado de Palestina estén limitados de acuerdo con los acuerdos de seguridad acordados".

El documento pide una "solución justa, equitativa y realista a la cuestión de las personas refugiadas palestinas", pero luego la compara con "la cuestión de las personas refugiadas judías", refiriéndose a las y los judíos que abandonaron los países musulmanes para establecerse en Israel, pidiendo también una "solución justa, equitativa y realista a las cuestiones relacionadas con las y los refugiados judíos".

Sí a la seguridad - para Israel

La seguridad de Israel es un hilo conductor del documento, con un subtítulo que indica claramente "La primacía de la seguridad". De hecho, Israel tendrá "la responsabilidad principal de la seguridad sobre el Estado de Palestina" y será responsable de "la seguridad en todos los puntos de paso internacionales hacia el Estado de Palestina", lo que significa que el nuevo Estado no tendrá control sobre ninguna de sus fronteras. Israel "también continuará controlando el espacio aéreo y el espectro electromagnético al oeste del río Jordán".

Incluso los aspectos de las relaciones exteriores del "Estado" palestino, según el documento, serán responsabilidad de Israel. En el documento se afirma que "El Estado de Palestina no tendrá derecho a celebrar acuerdos militares, de inteligencia o de seguridad con ningún Estado u organización que pueda tener un impacto negativo en la seguridad del Estado de Israel, tal como es determinada por el Estado de Israel ".

Sí a más limpieza étnica

Otra parte inquietante del plan concierne a las comunidades palestinas de Israel que viven en un área llamada el "Triángulo". Con respecto a estas comunidades, en Kafr Qara, Ar'ara, Baha al-Gharbiyye, Umm al-Fahm, Qalansawe, Tayibe, Kafr Qasim, Tira, Kafr Bara y Jaljulia, el documento "considera la posibilidad ... de que las fronteras de Israel sean rediseñadas de tal forma que las comunidades del Triángulo formen parte del Estado de Palestina". Por lo tanto, el objetivo es reubicar políticamente estas comunidades de alrededor de 350.000 personas, despojándolas de su ciudadanía israelí y arrojándolas al Bantustán palestino. El plan en realidad propone otra forma de ayudar a limpiar étnicamente a Israel de su población palestina.

Conclusión

Las y los palestinos, aparentemente sin excepción, han rechazado el plan de Trump. Varios partidos políticos palestinos, el día antes de que se revelara el plan, expresaron su oposición unida al mismo. Esto no es sorprendente, dadas las disposiciones del documento. Sin embargo, la realidad es que, en muchos sentidos, el plan de Trump solo intenta legitimar el status quo. Gran parte de lo que el documento presenta como una "visión" (perspectiva) futura es ya la realidad palestina.

La pregunta ahora es cómo los grupos palestinos actualizarán su oposición como un proyecto de resistencia que se enfrente no solo al plan Trump, sino también a la ocupación israelí y al proyecto de anexión en su conjunto.

* Análisis publicado por la AMEC el 29 de enero de 2020, preparado en colaboración con Palestine Chronicle; traducido al francés por la redacción de A l´encontre.
Afro-Middle East Center (Centro Afro-Medio Oriente (AMEC)) y Palestine Chronicle *
A l´encontre, 30-1-2020 http://alencontre.org/Traducción de Faustino Eguberri - Viento Sur

https://www.vientosur.info/

DE CHILE A COLOMBIA O AL LÍBANO, DE HONG KONG A PARÍS O ARGELIA, PASANDO POR ECUADOR Y BOLIVIA, LA VIOLENCIA POLICIAL Y ESTATAL ES LA MISMA

Ángel Sanhueza

Una de las características que se ha impuesto en este Siglo XXI es el mantenimiento de las movilizaciones a lo largo del tiempo. Durante meses los pueblos se movilizan y continúan movilizados contra las políticas neoliberales y contra las demandas de democracia y justicia social, aun cuando las decisiones que los volcaron a la calle hayan sido retiradas por los gobiernos.

La vieja Europa y el país de los «Derechos Humanos» no son una excepción.

Un gran debate cruza el paisaje político francés desde hace varios meses: la violencia policial a la hora de reprimir las movilizaciones. De los «Chalecos amarillos» y desde septiembre pasado, las manifestaciones convocadas por los sindicatos o gremios profesionales, contra las medidas económicas del gobierno de Emmanuel Macron, han estado caracterizadas por una creciente violencia.



En cada una de estas movilizaciones, la presencia de «perturbadores» como señala la policía y los políticos de la derecha y aquellos representantes del gobierno de turno, han sido la excusa para reprimir y utilizar elementos de disuasión que han causado graves daños corporales a manifestantes. En cada ocasión las justificaciones son las mismas: «Bandas organizadas preparadas para enfrentar a la policía» , sin embargo, en Francia como en otros lugares, es la violencia de las políticas económicas implementadas por los Estados para seguir imponiendo la ortodoxia neoliberal, la primera de las violencias.

En nombre de la modernidad se desmonta el sistema social, la salud y la educación sufren recortes presupuestarios en nombre de la modernidad, el mundo del trabajo se ve enfrentado a cambios estructurales en el sistema de jubilaciones, las aventajas obtenidas, después de décadas y gracias a la movilización de millones de trabajadores y trabajadoras son puestas en el banquillo y acusadas de ser las responsables del estado general de debilidad de la economía francesa.

Sí, la violencia del Estado se ha banalizado, la defensa de los intereses corporativos de las grandes transnacionales ha llevado a implementar políticas de ajustes económicos en donde quienes sufren las primeras consecuencias son los asalariados, tanto del sistema público como del privado, estas acciones generan malestar en la población y el malestar social se combate con fuerza y violencia.

Para mantener el sistema, es necesario modernizar, señalan los economistas afines a las políticas del FMI y del Banco Mundial, lo que significa decir que podemos salvar al enfermo quitándole sus medicinas y dejándolo en la puerta de los hospitales… Las medidas que han beneficiado a los más ricos de la sociedad, como la baja de los impuestos a las grandes fortunas, la baja de impuestos a las empresas vía las reducciones fiscales etc., conllevan una baja en las recetas fiscales, con el consiguiente deterioro de las cuentas públicas.

Esta ecuación contradictoria, el gobierno francés busca superarla por la vía de las reducciones de las prestaciones sociales y al sueño neoliberal, la disminución de la participación y de la responsabilidad social, (estamos hablando de un Estado capitalista donde aún subsisten leyes de protección). Sin embargo, esta situación se encuentra con la resistencia de sindicatos, de trabajadores y trabajadoras, que desde la calle y durante semanas y meses se oponen a las medidas presentadas por el gobierno y que buscan, ni más ni menos y de una forma solapada, transformar el Estado, hasta ahora benefactor, en uno subsidiario, como el que en Chile se lucha en las calles por acabar.

Latinoamérica

LA TEOLOGÍA DE LA AVARICIA: RELIGIOSIDAD TRUMPISTA VS LA POLÍTICA DE LA SOLIDARIDAD

Jorge Elbaum *

El último 26 de enero se llevaron a cabo elecciones parlamentarias en Perú, y un partido neo-pentecostal –-la Misión Israelita del Nuevo Pacto Universal (Aemimpu)– logró 16 de los 130 escaños del parlamento, constituyéndose en la segunda fuerza más votada y una de las primeras minorías del fragmentado legislativo unicameral.

Para presentarse como partido político, la secta neo-pentecostal tuvo que adecuarse a la legislación constitucional e inscribió el Frente Popular Agrícola del Perú (FREPAP), cuya plataforma se opone tanto a las denominadas doctrinas de género como a las organizaciones laicistas y populares.

En forma paralela, el Presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, designó el último 5 de febrero al pastor Ricardo Lopes Dias como titular de Fundación Nacional del Indio (FUNAI), institución responsable del vínculo con 114 etnias que, se calcula, viven sin contacto con el resto de la ciudadanía. El funcionario nombrado es un conocido integrante del grupo evangélico estadounidense Misión de Nuevas Tribus de Brasil (MNTB), cuya función prioritaria es colonizar a los pueblos originarios, despojándolos de su cultura e integrándolos a lo que denominan “la civilización de dios”.



Los movimientos neo-pentecostales se originaron en Estados Unidos en el marco de grupos evangelistas conservadores, como forma de oposición a las demandas de mayor autonomía para las mujeres e igualdad de derechos para personas LGBTI que se empezaron a difundir a partir de los años ’60. En términos económicos, se han consolidado como los difusores de las Teologías de la Prosperidad, doctrina que justifica el enriquecimiento inequitativo y llega a calificar a la pobreza como un castigo divino.

La secta fundadora del Frente Popular Agrícola del Perú y la Misión de Nuevas Tribus de Brasil son movimientos derivados de la tradición evangelista neo-pentecostal nacida en Estados Unidos luego de la Segunda Guerra Mundial. Sus máximos referentes fueron denominados televangelistas o líderes de las iglesias electrónicas, y sus postulados coincidieron con la ofensiva macartista sufrida a nivel doméstico por los sectores progresistas de ese país.

Su expansión hacia América Latina tuvo como objetivo fundamental la cooptación de sectores populares y pueblos originarios, como forma de detener el avance de las Comunidades Eclesiales de Base sustentadas sobre una Teología de la Liberación que buscaba empoderar política y culturalmente a los grupos más vulnerados.

A principios del siglo XXI, los grupos neo-pentecostales se sumaron a los movimientos en defensa de los valores de la familia tradicional, oponiéndose a toda forma de planificación familiar, interrupción voluntaria del embarazo y matrimonio igualitario. Desde esa plataforma, se organizaron en partidos políticos generando coaliciones con los sectores más conservadores de la iglesia católica, comprometidos en la misma agenda anti-derechos.

La particularidad organizativa de los neo-pentecostales, nacidos al influjo de la Guerra Fría, es su organización territorial y la población objeto de su ministerio. A diferencia del protestantismo histórico, su despliegue geográfico prioriza a los sectores más empobrecidos y marginales.

El objeto es el de brindar esperanzas mesiánicas capaces de reemplazar las redes sociales establecidas por las corrientes ligadas a los sacerdotes católicos en opción por los pobres y los movimientos políticos opositores al neoliberalismo. Respecto a su distribución en el territorio, las iglesias neo-pentecostales de cariz milenarista se distribuyen de forma reticular en barriadas populares, contando con importantes medios de comunicación.

Su financiamiento es dual: reciben aportes internacionales de fundaciones ligadas mayoritariamente al Partido Republicano, y en forma simultánea obtienen cuantiosos recursos del diezmo aportado por cientos de miles de adherentes humildes cuya dependencia afectiva los lleva a sentirse feligreses en perpetua deuda.

El dinero de la fe

Según Zygmunt Bauman, estos nuevos colectivos religiosos compiten por sumar devotos enmarcados en una lógica de mercado según la cual toda trascendencia y religiosidad se dispone a ser comprada y vendida como un producto de mercado.

El título de muchos de los libros editados por los conglomerados neo-pentecostales evidencia la impronta comercial que rige estructuralmente a estas corrientes: Vendiendo la Iglesia, de Philip Kenneson y J. Street, o Marketing para las Congregaciones, de Nicholas Shawchuck, son dos ejemplos sintomáticos de esta concepción.

La precarización y el desempleo característicos del neoliberalismo destruyen redes territoriales y gremiales. Además ponen en cuestión las históricas adscripciones políticas dejando en la orfandad de pertenencias (esperanzas y articulaciones) a amplios sectores populares

. En Argentina, nuevos actores colectivos, entre ellos los movimientos de trabajadores desocupados, han logrado canalizar las necesidades de participación de quienes son lanzados a la marginalidad por el modelo financierizado y de esa manera han brindado contención y perspectiva colectiva. Por el contrario, en gran parte de Latinoamérica la disolución de las identidades clásicas ha dado lugar a un crecimiento de sectas que ofrecen la recuperación de un paraíso perdido.

Los grupos neo-pentecostales brindan oportunidades de formación de sacerdotes menos rígidas que las propuestas por las congregaciones tradicionales y, en forma paralela, dedican gran parte de su tarea a la creación de redes de apoyo dentro de comunidades marginadas. Desde esta plataforma, se presentan con mayor capacidad para articularse con el discurso de los sectores conservadores de clase media y alta.

Además, la cohesión ideológica que logran generar con la periodicidad de sus asambleas sumada a la confianza que deviene de la fe compartida, los convierte en potenciales articuladores de instancias político-partidarias con una base fidelizada y acrítica, sustentada en valores pretendidamente sagrados.

Las reglamentaciones sobre los partidos políticos y las regulaciones sobre la garantía de la libertad de cultos varían en los diferentes países de América Latina. Pero una democracia plena no puede desentenderse de las manipulaciones de la fe llevadas a cabo en directa violación de la soberanía.

Financiar partidos políticos desde el exterior, con el objeto de desmembrar el tejido social y desarticular las identidades nacionales en el marco de programas funcionales a los centros de poder internacional, no es un tema insignificante. Uno de los ejes básicos de la construcción del sentido común –desde el que se dan gran parte de las disputas comunicacionales— se sustenta en la religiosidad y en las instituciones que le sirven de plataforma.

Considerar su práctica, únicamente, como parte de la esfera privada de la vida, es concederles a quienes hacen política desde el púlpito un instrumento demasiado eficaz y peligroso. Lo que sucede en Perú, Brasil, Centroamérica y el Caribe mañana puede golpear la puerta del resto de América Latina, un domingo a la mañana, para difundir la palabra del dios (dinero).

* Sociólogo, doctor en Ciencias Económicas, analista senior del Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, www.estrategia.la). Publicado en elcohetealaluna.com

EL GRUPO DE LIMA SE REÚNE EN GATINEAU, QUEBEC: TRUDEAU SE CONSOLIDA COMO PRINCIPAL ALIADO DE TRUMP

Arnold August*

El Grupo de Lima se reunirá en Gatineau el 20 de febrero de 2020, una ciudad de Quebec, ubicada frente a la Colina del Parlamento de Ottawa al otro lado del río. El grupo fue creado el 8 de agosto de 2017 en Lima, Perú. Fueron doce países los que primero firmaron la Declaración de Lima, Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay y Perú. Estados Unidos no es miembro. Desde el establecimiento inicial del grupo hace dos años y medio, otros dos países, Bolivia y Haití, se han unido a ellos, liderados ambos por gobiernos títeres estadounidense / occidentales. Trudeau, junto a Trump tuvo un papel determinante en el golpe de estado del otoño pasado contra el primer presidente indígena boliviano Evo Morales para instalar un nuevo "gobierno" fascista. Con respecto a Haití, con Estados Unidos y Francia, Canadá constituye un factor clave, a través de un Grupo Central, destinado a mantener el poder sobre Haití. Sin embargo, México se retiró después de que su gobierno giró hacia la izquierda con una política exterior independiente de los Estados Unidos. El objetivo principal del Grupo de Lima es lograr en Venezuela un cambio de régimen contra el gobierno de Maduro.

Desde el principio (e incluso antes de formarse el Lima), el gobierno de Trudeau aspiraba a ser la principal fuerza política contraria a Venezuela, constituyendo Colombia su agente armado. Desde el 11 de noviembre de 2016 hasta la fecha, el sitio web del gobierno canadiense titulado Crisis en Venezuela ha incorporado 97 declaraciones de Canadá, del Grupo Lima y de otras organizaciones multilaterales. Incluyen las mismas largas listas de demandas, amenazas, ultimátum y sanciones arrogantes e imperialistas. Sin embargo, esas 97 declaraciones son solo una parte de la estrategia de Trudeau. Sirviéndose de la ventajosa situación de no ser un Trump y de su capacidad de comunicarse en inglés y francés trata de ayudar al éxito de Trump no solo en América Latina, sino también en Europa.



La reunión de Gatineau es la tercera que organiza Canadá luego de las del 27 de octubre de 2017 en Toronto y del 4 de febrero de 2019 en Ottawa. Con esta reunión, Canadá habrá convocado el mayor número de reuniones del grupo, incluso más que Perú. Sin embargo, Canadá es claramente el país más distante de América Latina lo que testimonia la obsesión de Trudeau por el "liderazgo" de Canadá sobre Venezuela.

¿Por qué Canadá se halla tan comprometido con Venezuela? Hay muchas explicaciones para las cuales este autor, como otros, ha proporcionado evidencia documentada en el contexto del actual Tour de Conferencias Internacionales sobre América Latina. Sin embargo, por ahora solo discutiremos uno, Trudeau está luchando para obtener para 2021-2022 un asiento no permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y utiliza el expediente venezolano para fortalecer su visibilidad en la escena internacional. Además, el gobierno de Trudeau ya no guarda reservas sobre su objetivo con respecto al CSNU. El 11 de febrero, anunció que viajaría a Barbados para reunirse con líderes de la comunidad caribeña:

"Hasta que Canadá solicite ser elegido para el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en 2021-2022, continuaremos promoviendo intereses comunes en beneficio de las personas y las empresas en Canadá, el Caribe y en todo el mundo". (Primer Ministro de Canadá, comunicado de prensa)

Los otros países que compiten por el asiento son Noruega e Irlanda. Las Naciones Unidas no necesitan otro aliado estadounidense, como Canadá, que también ha sido denunciado por la ONU por el genocidio a sus Comunidades originarias cuando apoya completamente a Trump en el exterior. Para la ONU, podría ser cualquiera menos Canadá

La marca registrada del Grupo de Lima es que no favorece la intervención militar, sino que opta por una "solución pacífica" a la "crisis venezolana". Sin embargo, entre las 97 declaraciones canadienses, encontramos sanciones que en sí mismas se consideran una forma de guerra, como un estudio que indica que 40,000 venezolanos perdieron la vida en 2017-2018 luego de las sanciones estadounidenses. Además, ninguna de las 97 declaraciones ha desafiado a la administración Trump ni siquiera por sus sanciones más duras y bélicas, como la incautación de barcos que transportan alimentos a Venezuela lo que en aguas internacionales constituye un factor clave. Ninguna de las declaraciones critica, ni siquiera moderadamente, las acciones paramilitares estadounidense-colombianas contra Venezuela. La guerra cibernética librada por Estados Unidos contra la red eléctrica venezolana, que dejó a mucha gente en la oscuridad durante muchos días terminó solo en declaraciones críticas sobre la culpa del gobierno venezolano por la falta de electricidad. La hipocresía de la opción por la “transición pacífica” reside en el hecho de que los EEUU no se oponen a ella, afirmando constantemente que quieren evitar la intervención militar y favorecer en cambio una “solución pacífica” pretendiendo que la opción militar es solo una opción mientras tanto libran una guerra económica.

Pero lo importante es porqué el equipo Trump-Trudeao quiere evitar una opción militar. ¿Será porque les preocupan los indecibles sufrimientos, la miseria y los muertos que acarrearía? En realidad, temen que una intervención de ese tipo podría fortalecer al chavismo confirmando su, mundialmente reconocida rezón de ser antiimperialista.

Por otra parte, entre los “pacíficos” del grupo Lima están Colombia y Chile. Conocidos por sus violaciones de los derechos humanos contra sus propios pueblos incluyendo los asesinatos. Mientras que el gobierno de Trudeau ha publicado 97 declaraciones sobre Venezuela no ha dicho en cambio una sola palabra sobre las violencias perpetradas en Chile y en Colombia, ni sobre las de su títere, el gobierno haitiano.

También enfrenta al pueblo “Wet’suwet’en” de las naciones originarias y a sus aliados cada vez más numerosos en Canadá, que defienden sus tierras ancestrales contra las presiones del gobierno de Trudeau para construir un gasoducto de gas natural en sus tierras. Colonialismo en el país, imperialismo en el exterior.

El hecho es que el 17 de febrero Trudeau debió suspender su viaje al Caribe debido al creciente apoyo a las naciones “Wet’suwet’en”, no solo entre los habitantes originarios sino también de las organizaciones sindicales y de los movimientos sociales en todo el Canadá.

Los mensajes que los canadienses pueden enviarle a Gatineau es la más firme oposición a las sanciones canadienses y estadounidenses a Venezuela. Trump y Trudeau no deberían tocar a Venezuela.

Estamos en excelente posición. Parece que Trudeau triunfará en cuanto a su insaciable reconocimiento internacional para lograr su objetivo de ocupar un lugar en el Consejo de Seguridad de la ONU, usando como vehículo a Lima y Venezuela. Sin embargo, Trump y Trudeau son "reyes desnudos" porque su títere Guaidó fue expulsado por el pueblo del aeropuerto de Caracas, cuando regresaba de su gira internacional que incluyó a los EEUU y Canadá. Lima-Gatineau constituirá una victoria a lo Pirro para Trudeau.

*Arnold August es un periodista y conferenciante canadiense, autor de Democracy in Cuba y de Las elecciones de 1997/1998 en Cuba y sus vecinos y de muchas otras contribuciones en sitios, web, radios y televisoras de América latina, América de Norte. Europa y Medio Oriente.

Traducción Susana Merino
https://www.alainet.org/es/node/204803

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXX.1059.doc
PDF:http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXX.1059.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o CAMBIO DE MAIL:

http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en

http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts

Edición: *Susana Merino* - Co fundadora de ATTAC Argentina